

(ACA)

Protektioun vun privaten Donnéen

Usô: d'carte blanche économique ass haut der Association des Compagnies d'Assurances réserviert.

De Paul Hammelmann beschäftegt sech hei mat der Protectioun vun den Données an der abusiver Haltung vun verschidde Administriatiounen déi et onméiglech mecht d'Affer vun Verkéiersakzidenter an engem raisonnablen Délai ze entschidegen.

Duerch den techneschen Fortschrëtt bedéngt gëtt et ëmmer méi einfach fir eng Mass vun privaten a manner privaten Donnéen vun de Leit ze speichere an fir kommerziell oder âner nach méi sensibel Zwecker ze gebrauchen an ze mësbrauch.

Dofir hun déi méischten wéinstens emol europäesch Länner, Instanzen geschâf déi d'Kollekt vun esou Donnéen autoriséieren mussen an hire Gebrauch iwerwachen.

Esou huet och Lëtzebuerg eng onofhängeg Commission geschâf d'"Commission nationale pour la protection des données", déi mat vill Sachverstand d'Sammelen von Daten, sief et informatesch, sief et mat Caméras, iwerwacht an autoriséiert.

En rezent Beispill ass hei, mir hun et alleguer matkritt den provisoreschen, denken ech, Verbuet vun de Google Cameraen.

Esou sin ech och der Meenung am Kontext vun der Verkéierssecherheet an am Dossier vun de Cameraen op der Strooss déi jo annonciert sin fir d'Vitesse an de Grëff ze kréien, dat hei nemmen mat aller Virsicht Dossieren dürfen gebraucht gin, dat eng Foto, en Instantané darf gemacht gin, nach nëmmen vun engem Stéck Blech, dem Nummereschëld, net vum Auto an virun allem net vun den Insassen.

Doriwer eraus kann én awer och alles iwerdreien:

- Während et bis elo Usus war datt den sougenannten „état civil“ de jo bei de Gemengen fonctionnéiert an wou een, wann én plënnert, sech muss ofmellen, respektiv op der neier Wunnung umellen, engem anstandslos déi nei Residenz vun enger Persoun matgedeelt huet, ass et elo emmer méi heefeg eng Äntwert ze héieren déi seet: mir dürfen esou Donnéen net méi weidergin wéinst der „protection des données“. Dat ass a mengen Aen eng falsch Interpretatioun vum Gesetz, och wann se verschidde Gemengebeamten arrangéiert; besonnesch krass ass et wann et bei de verschidde Gemengen verschidde Praktike gett!
- Kommunikatioun vun de „procès-verbaux de police“: och hei gëtt sech emmer méi oft hannert der Gesetzgebung iwert „protection des données“ verstoppt fir den Assureur e Abléck an de „procès-verbal“ ze refuséieren.

Den Assureur kann awer nemmen déi néideg Schrëtt ënnerhuelen wann en wéinstens d'Identitéit vun der Géigepartei kennt an den Assureur vun dem sengem Auto!

E kann och nëmmen indemniséieren wann d'Scholdfrô geklärt ass.

Mat dëser neier Geheimnistuerei ass esou eng Praxis awer onméiglech an beim Client kënnt dann séier d'Meenung op d'Versicherungsgesellschaft giff d'Entscheidung wëllen an d'Längt zéien.

Als Beweis dat dat net wouer ass kann en rouheg d'Jurisprudenz ufeieren déi seet datt den Assureur vum Schëllegen – an hei ass Lëtzebuerg dat favorabelst Land weltweit – de gesetzlechen Zenssatz op der Entscheidungssomme muss bezuehen an zwar vum Dag vum Accident un!

Wann én wees, datt dësen Zenssatz am Joer 2010 3,5% an 2009, 4,25% bedréit, während d'Banken wann sie et ganz gudd mat engem mengen, tout juste 1% offrëieren, gleewt der mer bestëmmt datt den Assureur d'Indemnisiatioun net bewosst an d'Längt zidd!